

TT/AW/...../2020

Nysa, data 3 kwietnia 2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
(zgodnie z art.92 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych)

**SEKCJA I: ZAMAWIAJACY**

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

**Wodociągi i Kanalizacja „AKWA” Sp. z o.o.  
al. Wojska Polskiego 2, 48 – 300 Nysa**

Poczta elektroniczna (e-mail): [sekretariat@wikakwa.pl](mailto:sekretariat@wikakwa.pl)  
Adres internetowy (URL) : [www.wikakwa.pl](http://www.wikakwa.pl)

**SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

II.1) Rodzaj zamówienia: **roboty budowlane**  
II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 26 marca 2020 r.**  
w postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów

II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego :

**„Remont budynku rekreacyjno – wypoczynkowego „POLSPORT” na terenie  
Ośrodka Rekreacji w Skorochowie”.**  
nr ref.: 14/AKWA/2020

**SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

III.1) Nazwa ( firma ) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano:

**Zakład Usługowo – Handlowy  
Czesław Niewiadomski  
ul. Witkiewicza 2 – 4 , 48 -300 Nysa  
Cena ofertowa brutto: 338.377,80 zł.**

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty:  
Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ, oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

## **SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH**

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (PLN)	Cena	Łączna ilość punktów
1	WASBUD Robert Wąs, 49 – 200 Grodków, ul. Wrocławska 51	431.917,40	100%	78,3
2	Zakład Usługowo – Handlowy Czesław Niewiadomski, 48 – 300 Nysa, ul. Witkiewicza 2	338.377,80	100%	100
3	CRK – Managment Sp. z o.o. Sp. komandytowa, 46 – 300 Olesno, ul. Dworcowa 17	362.856,09	100%	93,2
4	Radobud Radosław Wandzel, 48-355 Burgrabice, Burgrabice 90	425.485,75	100%	79,5
5	Zakład Remontowo – Budowlany i Betoniarski Czarnecki Wiesław, 48-385 Otmuchów, ul. Krzywoustego 17	438.138,41	100%	77,2
6	Zakład Ogólnobudowlany X – Lagor Andrzej Rogalski, 48 – 385 Otmuchów, ul. Kossaka 10	442.800,00	100%	76,4

IV.2) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Wykonawca	Firma Remontowo – Budowlana Tokarski Piotr, 48 – 381 Goświnowice, Radzikowice 56A
<p><b>Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy:</b>  Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.z 2019 r. poz.1843 ze zm.) i na podstawie art. 24 ust. 4 cyt. wyżej ustawy, ofertę Wykonawcy, Zamawiający uznaje za odrzuconą.  Zgodnie z w/w przepisem z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunku w postępowaniu.  Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej.  <b>Uzasadnienie :</b>  Wykonawca, w celu potwierdzenia, że spełnia warunek dotyczący zdolności technicznej zobowiązany był wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat wykonał 3 roboty budowlane polegające na remoncie budynku, o wartości minimum 100.000,00 zł brutto każda robota.  Do oferty złożonej w dniu 26.03.2020r. Wykonawca nie dołączył wykazu wykonanych budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane oraz nie załączył dowodów określających czy te roboty zostały wykonane należycie.  Działając na podstawie art 26 ust. 3 oraz w związku z art. 26 ust.2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, pismem z dnia 31 marca 2020r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej.  W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca pismem z dnia 31 marca 2020r. poinformował Zamawiającego, że nie dysponuje w/w dokumentami tj. wykazem wykonanych robót.</p>	

#### IV.3) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Lp.	Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy:
1	Firma Remontowo – Budowlana Tokarski Piotr 48 – 381 Goświnowice Radzikowice 56A	Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
2	Zakład Ogólnobudowlany Książczyzna Adam, 48 – 388 Kamiennik Kłodobok 27A	Wykonawca złożył ofertę, która nie została opatrzona podpisem. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, która jest niezgodna z ustawą. Zgodnie z regulacją art. 9 ust 1 postępowanie o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w ustawie, prowadzi się z zachowaniem formy pisemnej. Zgodnie zaś z wymogiem Zamawiającego, określonym w punkcie 10 ust. 2 pkt. 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej Ponadto zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93) dalej k.c., jeżeli zastrzeżono dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna wtedy, gdy przepisy przewidują rygor nieważności.

IV.4) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: 9 kwietnia 2020r.

IV.5) Data zawiadomienia: 03 kwietnia 2020 r.

PREZES ZARZĄDU

*Edyta Peikert*

.....  
podpis kierownika Zamawiającego

Rozdzielnik:  
Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.